



Утверждаю:
В.Ц.Цыренов./
Директор ГАУ ДПО РБ «БРИОП»
20 декабря 2021 г.

**Анализ результатов входного и итогового контроля,
проведенного в апреле-ноябре 2021 г.**

в ГАУ ДПО РБ «Бурятский республиканский институт образовательной политики»

Цель организации входного и итогового контроля: Определение при входе затруднений, интересов и потребностей слушателей, осуществление ими прогностической самооценки и выявление ими при выходе уровня удовлетворения своих указанных затруднений, интересов и потребностей, а также оценивание ими процесса организации обучения по программам дополнительного профессионального образования.

Описание контроля. Входной и итоговый контроль представляют институтский уровень контроля. Контроль являет собой тестовые задания – при входном контроле тестовых вопросов 4, а при итоговом – 3. Вопросы сформулированы как вопросы закрытого типа, предполагают выбор либо одного, либо нескольких вариантов. К примеру, при ответе на второй вопрос входного и итогового тестирования слушатели выбирали не один, а несколько вариантов.

Организация контроля. Контроль стартовал в апреле месяце и проводился плюсом к видам контроля, предусмотренными программами дополнительного профессионального образования, реализуемыми ШЕСТЬЮ структурными подразделениями института.

Методом выборки назначались программы, слушатели которых проходят институтский уровень контроля. При этом учитывались категории слушателей и тематика программ структурных подразделений.

Участники контроля. Входной контроль прошли слушатели 17 курсов повышения квалификации, прошедшие обучение по следующим программам:

1 полугодие: «Духовно-нравственное воспитание школьников в условиях реализации предметных областей ОРКСЭ и ОДНКНР» (рук. А.А. Данзанова, апрель); «Современный урок ФГОС: достижение метапредметного результата» (рук. С.Ц. Тулухеева, апрель); «Профилактика девиантного поведения детей и подростков» (рук. Н.Ц. Бадмаева, апрель); «Воспитание, социализация и развитие школьника в образовательной организации» (рук. И.Б. Буртонова, апрель); «Организационно-методическое обеспечение реализации программ дополнительного профессионального образования, профессионального обучения, дополнительного образования» (рук. Л.Н. Бурдуковская, май); «Психолого-педагогическое сопровождение обучающихся с

нарушением эмоционально-волевой сферы в специальном и инклюзивном образовании» (рук. Т.И. Янданова, июнь); «Здоровьесберегающие технологии в образовательной организации: валеологическое сопровождение детей с психосоматическими расстройствами» (рук. Г.Д. Климентьева, июнь); «Профильная математика в школе: актуальные темы» (рук. Т.А. Макунина, июнь); «Начальное литературное образование. Педагогическое проектирование современного урока литературного чтения с использованием электронного обучения и дистанционных образовательных технологий» (рук. С.Ц. Содномов, июнь); «Организация воспитательной работы в учреждениях СПО» (рук. Б.Б. Цыретарова, июнь);

2 полугодие: «Организация образовательного процесса в соответствии с требованиями ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ и ФГОС образования обучающихся с умственной отсталостью (ИН)» (рук. М.В. Дайдаева, сентябрь); «Овладение тестовыми технологиями и методами подготовки учащихся к олимпиадам» (рук. С.Р. Намжилов, сентябрь); «Психолого-педагогические аспекты процесса музыкального воспитания в образовательной организации» (рук. Э.С. Алешина, сентябрь); «Интерактивные формы и методы воспитательной работы в начальной школе» (рук. И.Б. Буртонова, сентябрь); «Современные средства и технологии обучения биологии и экологии на уровне ОО» (рук. Г.Д. Климентьева, октябрь); «Психопрофилактика суицидального поведения детей и подростков» (рук. И.В. Бадиев, октябрь); «Технологии формирования и развития универсальных учебных действий в рамках реализации задач предметной области "Искусство"» (рук. З.И. Пазникова, октябрь).

Входной контроль за октябрь месяц не проведен у слушателей курсов повышения квалификации, руководителем которых была Г.Г. Доржиева, а также за ноябрь месяц – руководителями которых были Л.Н. Бурдуковская, С.Ц. Тулухеева, М.В. Дайдаева, Н.В. Буянова.

Общее количество слушателей, прошедших входное тестирование за год – **630**, в том числе во втором полугодии **180** слушателей, что составило **61%** от общего запланированного количества за полугодие.

Итоговый контроль проведен у слушателей тех же преподавателей.

В первом полугодии итоговый контроль не прошли слушатели, обучившиеся по программам КПК Н.Ц. Бадмаевой «Профилактика девиантного поведения детей и подростков»; Т.А. Макуниной «Профильная математика в школе: актуальные темы», С.Ц. Содномова «Начальное литературное образование. Педагогическое проектирование современного урока литературного чтения с использованием электронного обучения и дистанционных образовательных технологий».

Итоговый контроль по программе КПК Г.Д. Климентьевой «Здоровьесберегающие технологии в образовательной организации: валеологическое сопровождение детей с психосоматическими расстройствами» прошел 1 слушатель.

Итоговый контроль прошли **140** слушателей, что составило **33%** от общего количества прошедших входной контроль.

Во втором полугодии итоговый контроль не осуществлен у слушателей КПК, руководителями которых были Г.Г. Доржиева (октябрь), Л.Н. Бурдуковская (ноябрь), С.Ц. Тулухеева (ноябрь), М.В. Дайдаева (ноябрь).

Он организован на курсах повышения квалификации по программам ДПО И.Б. Буртоновой «Интерактивные формы и методы воспитательной работы в начальной школе» (сентябрь); А.С. Алешин «Психолого-педагогические аспекты процесса музыкального воспитания в образовательной организации» (сентябрь); С.Р. Намжитова «Овладение тестовыми технологиями и методами подготовки учащихся к олимпиадам» (сентябрь); Г.Д. Климентьевой «Современные средства и технологии обучения биологии и экологии на уровне ОО» (октябрь); И.В. Бадиева «Психопрофилактика суицидального поведения детей и подростков» (октябрь); Л.Е. Халудоровой «Современные педагогические технологии в образовательно-воспитательном процессе» (октябрь); Н.В. Буяновой «Контроль и оценка результатов обучения в начальной школе» (ноябрь).

Не прошли итоговый контроль слушатели КПК программ ДПО М.В. Дайдаевой, З.И. Пазниковой, при этом пройден итоговый контроль у слушателей КПК программ Л.Е. Халудоровой, Н.В. Буяновой без прохождения входного тестирования.

Осуществлен итоговый контроль на курсах 6 программ ДПО. Количество прошедших контроль **150** слушателей, **83%** от общего количества прошедших входной контроль.

Общее количество слушателей, прошедших итоговое тестирование за год – **290**.

Итоговые количественные показатели по прошедшим контроль слушателям составляют 920, что составляет 18% от всего количества обучившихся. Указанная совокупность соотносится с показателями генеральной выборки, а потому результаты контроля могут считаться надежными.

Дистанционный характер обучения без отрыва от производства определил следующие **проблемы организации входного и итогового контроля**:

1. Отсутствие одновременности выполнения входного и итогового тестирования всеми слушателями.
2. Обусловлена первым аспектом – либо одни слушатели не проходят все этапы, либо слушатели проходят тестирование повторно. Потому как результат выдается

количество ответов, либо меньшее от идеального, либо в несколько раз превышающее идеальное количество.

3. Отсутствие соответствия количества слушателей по началу – «входу» и итогу – «выходу», который определяет наличие проблем организационного плана.

Количественные показатели результатов входного тестирования представлены **Приложением 1**. Наименование программ курсов повышения квалификации приведены номерами и соответствуют порядку их представления в данном тексте.

***Анализ усредненных результатов входного тестирования
свидетельствует о следующем:***

1. 31% слушателей отметили затруднения с организацией и проведением различных типов учебных занятий; у 18% – проблему с дисциплиной в классе; 13% – установления отношений с коллегами. При этом 22% слушателей не ставили перед собой задачу анализировать свои затруднения, а 19% слушателей указывают на то, что имея большой опыт работы, затруднений не испытывают. Выявлены трудности проведения классных мероприятий и родительских собраний – по 8%. На затруднения в отношении с родителями указали 8% слушателей. Организация процесса самообразования представляет трудности у 4%. Усомнились в выборе точного ответа 4%.

2. Большой познавательный интерес для слушателей представляет в первую очередь инновационная деятельность (64%), во вторую – практические навыки (47%), затем – методические знания (27%), в последнюю очередь – теоретические знания (11%).

3. При выборе определенной программы повышения квалификации слушатели руководствовались тем, что данная программа будет способствовать профессиональному самосовершенствованию (61%); 30% указали, что тема программы представляет для них профессиональный интерес; 9,5% отметили, что выбор обусловлен необходимостью прохождения процедуры аттестации; 5,5% КПК выбрали по рекомендации администрации образовательной организации.

4. На прогностический вопрос удастся ли слушателям в профессиональном плане добиться того, о чем желают после обучения по программе повышения квалификации большинство (их 56%) ответили «да», 34% – «скорее да», 8,5% затруднились.

Количественные показатели результатов входного тестирования представлены **Приложением 1**. Наименование программ курсов повышения квалификации приведены номерами и соответствуют порядку их представления в данном тексте за исключением программ, слушатели которых не приняли участие.

Анализ усредненных результатов итогового тестирования указывает на следующее:

1. На вопрос о том, будут ли полученные знания по данной программе повышения квалификации разрешению затруднений в осуществлении слушателями педагогической деятельности, они ответили: «да» – 93%; «нет» – 2%; усомнились – 6%.

2. Познавательный интерес слушателей содержанием программ был удовлетворен. При назывании сфер интереса слушатели отметили: удовлетворены полученными знаниями в области методики – 66%; в области теории – 64%; в области ознакомления с практической стороной – 54%; в области ознакомления с инновационной деятельностью в русле темы программы – 41,5%, 0,4% отметили неудовлетворенность программой ДПО.

При условии, что все слушатели показали свое удовлетворение организованным обучением, наблюдается некое противоречие между данными при «входе» и «выходе». Входной контроль указал на несколько иной расклад по интересам, которые отмечены выше. Соотнесем «вход» и «выход»: интерес к инновационной деятельности при входе составлял 64%, а при выходе 41,5% (разница 19,5%), к практическим навыкам – 47% и 54%, к методическим знаниям – 27% и 66% (разница 39%), к теоретическим знаниям – 11% и 64% (разница 53%).

Выявленное положение может быть объяснено следующими факторами:

- а) направленностью программ на учет и обучение трем последним компонентам интересов слушателей, нежели инновационной;
- б) направленностью некоторых программ на формирование предметных знаний;
- в) неготовностью слушателей достаточно глубоко рефлексировать относительно запросов и их исполнения, некоторым разрывом между своим заказом и полученным результатом обучения;
- г) не достаточным уровнем сформированности умений слушателей запрашивать содержание обучения и неумением выделять приоритетные интересы;
- д) отсутствием учета интересов и запросов слушателей руководителями курсов повышения квалификации при реализации программ;
- е) фактом того, что не все слушатели участвовали в итоговом контроле; и пр.

3. Слушатели оценили по пятибалльной шкале свою удовлетворенность организацией образовательного процесса по определенной программе повышения квалификации по 7 критериям. Средние показатели отражает степень удовлетворения слушателей на «5» – 83%; «4» – 15%; «3» – 3%; «2» – 0,5%.

Выводы: Данные указывают на то, что слушатели КПК программ ДПО, реализуемых в институте, в целом удовлетворены обучением; а также свидетельствуют об оптимальном уровне обучения слушателей.

Рекомендации:

1. Специалистам Учебного отдела и руководителям структурных подразделений уделить внимание на организационную составляющую организации институтского контроля качества обучения.

2. Руководителям структурных подразделений учитывать запросы и интересы слушателей при реализации программ повышения квалификации.

29.12. 2021.

Р.С. Дылыкова, начальник УО

ПРИЛОЖЕНИЕ 1.

ИТОГИ входной диагностики слушателей КПК. Апрель-Ноябрь 2021 г.

1. Какие, по вашему мнению, встречаются затруднения в осуществлении педагогической деятельности?

№	Организация и проведение различных типов учебных занятий	Проблема с дисциплиной в классе	Отношения с коллегами	Отношения с родителями	Проведение классных мероприятий	Проведение родительских собраний	Организация процесса самообразования	Не ставил перед собой задачу анализировать затруднения	Имея большой опыт, затруднений не испытываю	Точно не знаю
Первое полугодие										
1.	56%	20%	8%	4%	4%	0%	4%	4%	4%	4%
2.	50%	22%	0%	0%	0%	0%	0%	18%	5%	5%
3.	42%	12%	8%	8%	19%	8%	8%	19%	4%	0
4.	12%	23%	19%	9%	14%	5%	16%	30%	2%	2%
5.	65%	4%	0%	0%	4%	9%	4%	4%	26%	0%
6.	6%	3%	6%	6%	0%	0%	0%	16%	56%	0%
7.	9%	18%	9%	9%	18%	18%	0%	36%	18%	0%
8.	26%	4%	4%	4%	0%	19%	0%	4%	63%	0%
9.	27%	8%	0%	10%	8%	8%	0%	20%	39%	0%
10.	22%	22%	0%	0%	22%	11%	0%	17%	22%	6%
СП	40%	22%	18%	5%	9%	3%	7%	19%	4%	3%
Второе полугодие										
1.	20%	6%	9%	7%	3%	1%	0%	30%	30%	0%
2.	30%	10%	0%	36%	40%	4%	0%	40%	39%	3%
3.	10%	7%	7%	0%	3%	7%	0%	10%	60%	6%
4.	20%	13%	0%	3%	7%	4%	0%	40%	40%	3%
5.	52%	30%	30%	20%	10%	10%	0%	10%	10%	10%
6.	10%	17%	6%	10%	6%	0%	0%	17%	40%	6%
7.	10%	7%	0%	2%	0%	20%	0%	29%	14%	7%
СП	22%	13%	7%	11%	10%	7%	0%	25%	33%	5%
ОСП	31%	18%	13%	8%	8%	5%	4%	22%	19%	4%

2. Какими из нижеприведенных сфер в последнее время представляет для вас познавательный интерес?

№	Методические знания	Теоретические знания	Практические навыки	Инновационная деятельность
Первое полугодие				

1.	24%		4%		32%	80%
2.	41%		5%		18%	68%
3.	27%		12%		58%	54%
4.	28%		12%		58%	65%
5.	30%		9%		35%	78%
6.	19%		3%		41%	69%
7.	27%		9%		73%	64%
8.	15%		7%		26%	85%
9.	18%		13%		31%	85%
10.	39%		17%		56%	78%
СП	30%		8%		41%	64%

Второе полугодие

1.	20%		10%		50%	70%
2.	30%		20%		60%	60%
3.	20%		20%		60%	70%
4.	10%		20%		9%	60%
5.	30%		10%		70%	60%
6.	30%		10%		70%	60%
7.	20%		10%		50%	70%
СП	24%		14%		53%	64%
ОСП	27%		11%		47%	64%

3. Объясните ваш выбор данной программы повышения квалификации.

№	Необходимость прохождения процедуры аттестации	Тема программы представляет профессиональный интерес	Рекомендует образовательной организации	Данная программа способствует профессиональному самосовершенствованию
Первое полугодие				
1.	0%	24%	8%	68%
2.	14%	32%	10%	46%
3.	12%	16%	3%	69%
4.	14%	14%	7%	75%
5.	0%	17%	13%	70%
6.	0%	41%	13%	47%
7.	9%	9%	0%	81%
8.	26%	37%	0%	37%
9.	8%	18%	0%	74%

10.	6%		22%		0%		72%
СП	10%		21%		7%		64%
Второе полугодие							
1.	10%		30%		1%		59%
2.	10%		30%		9%		58%
3.	10%		30%		9%		58%
4.	10%		20%		9%		60%
5.	10%		70%		0%		80%
6.	0%		50%		0%		50%
7.	10%		40%		0%		40%
СП	9		39%		4%		58%
ОСП	9,5%		30%		5,5%		61%

4. Удастся ли вам в профессиональном плане добиться того, о чем вы желаете, после обучения по программе повышения квалификации?

№	Думаю, что да	Скорее всего да	Затрудняюсь ответить
Первое полугодие			
1.	52%	36%	12%
2.	68%	32%	0%
3.	70%	30%	0%
4.	60%	32%	8%
5.	70%	30%	0%
6.	75%	25%	0%
7.	73%	27%	0%
8.	82%	18%	0%
9.	62%	38%	0%
10.	44%	40%	16%
СП	62%	32%	5%
Второе полугодие			
1.	50%	40%	6%
2.	40%	30%	20%
3.	40%	50%	6%
4.	50%	30%	20%
5.	50%	30%	17%
6.	40%	55%	5%
7.	70%	20%	7%
СП	49%	36%	12%

ОСН	56%	34%	8,5%
-----	-----	-----	------

ПРИЛОЖЕНИЕ 2.

ИТОГИ выходного контроля слушателей КПК. Апрель – Ноябрь 2021.

1. Будут ли полученные знания по данной программе повышения квалификации способствовать разрешению затруднений в осуществлении Вами педагогической деятельности.

№	Да	Нет	Точно не знаю
Первое полугодие			
1.	96%	-	4%
2.	96%	-	4%
3.	78%	9%	13%
4.	88%	8%	4%
5.	100%	-	-
6.	100%	-	-
7.	100%	-	-
СП	94%	2%	4%
Второе полугодие			
1.	90%	10%	0%
2.	90%	0%	10%
3.	90%	0%	10%
4.	80%	0%	20%
5.	100%	0%	0%
6.	95%	0%	5%
СП	91%	2%	8%
ОСП	93%	2%	6%

2. Был ли удовлетворен Ваш познавательный интерес содержанием данной программы? В какой из нижеприведенных сфер?

№	Методические знания	Теоретические знания	Практические навыки	Иновационная деятельность	Не удовлетворен совсем
Первое полугодие					
1.	65%	30%	34%	46%	-
2.	82%	84%	30%	41%	-
3.	65%	74%	70%	30%	-
4.	88%	64%	80%	32%	-
5.	38%	76%	48%	14%	-
6.	100%	100%	100%	-	-

7.	36%	64%	27%	55%	-
СП	68%	70%	56%	41%	-
Второе полугодие					
1.	50%	50%	50%	40%	0%
2.	50%	50%	50%	40%	0%
3.	80%	30%	60%	40%	0%
4.	40%	70%	70%	20%	0%
5.	60%	60%	30%	70%	0%
6.	95%	80%	50%	40%	5%
СП	63%	57%	52%	42%	0,8%
ОСП	66%	64%	54%	41,5%	0,4%

3. Оцените по пятибалльной шкале. Удовлетворены ли Вы организацией образовательного процесса по данной программе повышения квалификации?

3.1. Удовлетворены ли Вы формой обучения?

№	«5»	«4»	«3»	«2»	«1»
Первое полугодие					
1.	89%	7%	4%	-	-
2.	59%	33%	8%	-	-
3.	61%	17%	12%	-	-
4.	56%	44%	-	-	-
5.	81%	19%	-	-	-
6.	100%	-	-	-	-
7.	73%	27%	-	-	-
СП	75%	21%	3%		
Второе полугодие					
1.	90%	10%			
2.	60%	30%	10%		
3.	80%	10%	10%		
4.	50%	30%	10%		
5.	70%	10%	10%	10%	
6.	70%	30%			
СП	70%	20%	7%	2%	

ОСП	73%	20,5%	4%	1%
-----	-----	-------	----	----

3.2. Удовлетворены ли Вы способами подачи информации?

№	«5»	«4»	«3»	«2»	«1»
Первое полугодие					
1.	89%	11%	-	-	-
2.	63%	37%	-	-	-
3.	70%	26%	4%	-	-
4.	84%	16%	-	-	-
5.	81%	19%	-	-	-
6.	100%	-	-	-	-
7.	73%	19%	9%	-	-
СП	80%	18%	2%	-	-

Второе полугодие

1.	75%	25%	-	-	-
2.	50%	30%	20%	-	-
3.	90%	10%	-	-	-
4.	70%	20%	10%	-	-
5.	80%	20%	-	-	-
6.	70%	30%	-	-	-
СП	73%	23%	5%	-	-
ОСП	77%	21%	4%	-	-

3.3. Удовлетворены ли Вы способами оценивания выполненных Вами заданий?

№	«5»	«4»	«3»	«2»	«1»
Первое полугодие					
1.	89%	11%	-	-	-
2.	70%	26%	4%	-	-
3.	79%	21%	-	-	-
4.	64%	36%	-	-	-
5.	91%	9%	-	-	-
6.	100%	-	-	-	-
7.	73%	27%	-	-	-
СП	80%	19%	1%	-	-

Второе полугодие				
1.	80%	8%		
2.	60%	30%	10%	
3.	70%	30%		
4.	60%	30%	10%	
5.	80%	20%		
6.	85%	10%	5%	
СП	73%	21%	6%	
ОСП	77%	20%	4%	

3.4. Удовлетворены ли Вы качеством проведения лекций?

№	«5»	«4»	«3»	«2»	«1»
Первое полугодие					
1.	92%	8%	-	-	-
2.	82%	15%	3%	-	-
3.	87%	13%	-	-	-
4.	84%	16%	-	-	-
5.	91%	9%	-	-	-
6.	100%	-	-	-	-
7.	73%	27%	-	-	-
СП	87%	12%	1%	-	-

Второе полугодие

1.	90%	10%		
2.	70%	20%	10%	
3.	80%	20%		
4.	80%	10%	10%	
5.	80%	20%		
6.	90%	10%		
СП	82%	15%	3%	
ОСП	85%	14%	2%	

3.5. Удовлетворены ли Вы стилем и манерой общения с преподавателем?

№	«5»	«4»	«3»	«2»	«1»
Первое полугодие					

1.	92%	8%	-	-	-
2.	82%	15%	3%	-	-
3.	91%	9%	-	-	-
4.	88%	12%	-	-	-
5.	100%	-	-	-	-
6.	100%	-	-	-	-
7.	73%	27%	-	-	-
СП	89%	10%	1%	-	-
Второе полугодие					
1.	90%	10%			
2.	80%	10%	10%		
3.	90%	10%			
4.	80%	10%	10%		
5.	90%	10%			
6.	95%	5%			
СП	88%	9%	3%		
ОСП	88,5%	9,5%	2%		

3.6. Удовлетворены ли Вы стилем и манерой общения с руководителем курсов?

№	«5»	«4»	«3»	«2»	«1»
Первое полугодие					
1.	92%	8%	-	-	-
2.	82%	18%	-	-	-
3.	91%	9%	-	-	-
4.	84%	16%	-	-	-
5.	100%	-	-	-	-
6.	100%	-	-	-	-
7.	82%	9%	9%	-	-
СП	90%	9%	1%	-	-
Второе полугодие					
1.	100%				
2.	80%	20%			
3.	100%				

4.	60%	30%	10%	
5.	90%	10%		
6.	95%	5%		
СП	88%	11%	2%	
ОСП	89%	10%	1,5%	

3.7. Удовлетворены ли Вы стилем и манерой общения со специалистом?

№	«5»	«4»	«3»	«2»	«1»
Первое полугодие					
1.	85%	15%	-	-	-
2.	67%	33%	-	-	-
3.	87%	13%	-	-	-
4.	96%	4%	-	-	-
5.	95%	5%	-	-	-
6.	100%	-	-	-	-
7.	82%	18%	-	-	-
СП	87%	13%	-	-	-
Второе полугодие					
1.	96%	4%			
2.	80%	20%			
3.	100%				
4.	80%	10%	10%		
5.	90%	5%	5%		
6.	95%	5%			
СП	90%	7%	3%		
ОСП	89%	10%	1,5%		
ИСП	83%	15%	3%	0,5%	