

Оптимизация инструментариев аттестации педагогов в регионах
в связи с задачей обеспечения взаимосвязи аттестации с
адресным повышением квалификации
(по данным анализа опыта применения в регионах
автоматизированных тестовых технологий, баз данных
и сопровождающих их организационных механизмов)

Климин Станислав Валерьевич,
Координатор «Ассоциации развития технологий оценки работников
и образовательных учреждений»,
член Экспертного совета по общему образованию и дополнительному
образованию детей Комитета Госдумы РФ по образованию и науке,
экспертных комиссий по разработке профстандартов работников образования,
эксперт Общероссийского народного фронта, канд. психол. наук

Поручение Президента РФ от 2.01.2016 (о формировании НСУР) + поручения Президента РФ по итогам Заседания Госсовета по совершенствованию общего образования 23.12.2015) + «Комплексная программа повышения профессионального уровня педагогических работников общеобразовательных организаций» (утв. Правительством РФ 28 мая 2014 г., № 3241п-П8) + Национальная образовательная инициатива «Наша новая школа» + Госпрограмма «Развитие образования в Российской Федерации до 2020 г.» →

задачи обеспечения (пока не все из них учтены):

- *развитие независимой общественно-профессиональной оценки профессионального уровня педагога, при уменьшении непрофильных нагрузок на учителей,*
- *его аттестации с помощью специальных методик объективной оценки соответствия уровня владения компетенциями требованиям профстандарта (без произвольных изъятий), использование информационных технологий,*
- *взаимосвязи данных аттестации с адресным повышением квалификации.*

Обобщение опыта членами ряда общественных организаций:

Существующие формы и методы объективной оценки уровня владения профессиональными компетенциями:

- 1) на основе диагностических (измерительных) материалов, с использованием также экспертной оценки (*исследование компетенций учителей, координируемое Рособрнадзором - прообраз единого федерального компонента оценки самых базовых компетенций*);
- 2) на основе формализованных, валидных и надежных ситуативных задач, практико-ориентированных заданий, методов профессионально-личностного тестирования знаний и умений - для остальных, в основном технологических и широкого круга психолого-педагогических компетенций (*с использованием отечественного и зарубежного практического опыта соответствующих оценок в образовании + в соответствии с ФЗ-273 – вариативный региональный и общественный компонент оценки компетенций, дополняющих самые базовые*)

Проблемы и риски на пути модернизации аттестации педагогов в условиях создания НСУР

1. «Проблема массовой аттестации» - одновременное выполнение следующих условий:

1) обеспечение качества оценивания:

а) значимость и необходимая для целей проводимой оценки **полнота (!)** содержания оценки;

б) достоверность оценки:

- использование методик, обеспечивающих **оценку именно и только намеченных характеристик** (*содержательная валидность, установленная объективными методами!*);
- необходимая **точность** оценки (количественная или вербально-дихотомическая, т.е. *надежность инструментария оценки*);
- **независимость** большинства результатов оценки от мнения конкретных лиц-оценщиков (приоритет методов объективной, а не экспертной оценки!);

в) **практичность** оценки:

- **доступность отобранных методик оценки** для их корректного применения имеющимися работниками;
- **практическая ценность получаемых данных оценки** для принятия решений по аттестации и по планированию адресного (не только индивидуального, но и группового!) повышения квалификации;

2) соответствие совокупности применяемых процедур реальности:

- а) охват процедурами оценки **всех педагогов**;
- б) **минимизация затрат времени и ресурсов**, необходимых для проведения оценки.

2. Преодоление **громоздкости процедур оценки**.

→ **ВАЖНОСТЬ ОБОБЩЕНИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОПЫТА РЕГИОНОВ, ОБЩЕСТВЕННО-ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ, ФЕДЕРАЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ПО РАЗРАБОТКЕ И ПРИМЕНЕНИЮ**

ИНСТРУМЕНТАРИЕВ - информационных и оценочных методик и технологий:

предложение со стороны Минобрнауки России на совещании 26.09.2017 в г. Сочи к регионам о фиксации ими соответствующего опыта совершенствования аттестации + о региональных мониторингах профессиональных компетентностей педагогов высшей квалификационной категории.

Способы организационно-методического обеспечения решения проблем и преодоления рисков обеспечения оптимизации инструментариев аттестационной оценки педагогов

- Определение необходимо полного содержания оценки (федеральный и регионально-общественный компоненты) на основе анализа совокупности соответствующих **федеральных нормативных документов**, с участием профессионально-общественных объединений.
- Максимально возможная автоматизация на основе **алгоритмизации** процессов подготовки, проведения оценки, обработки, анализа и применения данных оценки для обеспечения профессионального роста педагогов.
- Использование оценочных технологий, являющихся организационно-методическими системами, обеспечивающими **высокий «информационный КПД»** (на основе реализации инновационного подхода — использование не отдельных тестов, а их взаимосвязанной системы).

Способы организационно-методического обеспечения решения указанных проблем и оптимизации инструментариев аттестационной оценки педагогов

- Отбор для применения (*исходя из мировой практики профессионального обеспечения оценивания кадров в образовании и смежных областях*) только тех перечней критериев оценки и методик оценки, в отношении которых существуют документально подтвержденные данные их соответствия нормативным требованиям к средствам оценки личности, групп личностей и их деятельности.
- Основанность оценивания преимущественно на методах **объективной** оценки (для подающихся такой оценке компетенций, проявляемых в деятельности).

Практический опыт (из сотрудничества Ассоциации с регионами):

разработка и практическое применение

(руководитель коллектива - С.В. Климин):

- 1) «Автоматизированных технологий объективной комплексной аттестационной оценки педагогических работников» (51 технология оценки – по всем должностям, установленным КХ, и с учетом типов образовательных организаций);
- 2) «Автоматизированной системы управления базами данных аттестационной оценки педагогических работников для планирования адресного повышения их квалификации».

Результаты экспериментальной апробации технологий оценки:

- содержательная валидность и надежность тестов - на уровне не менее 0,9;
- положительные итоги общей экспертной оценки:
в Главном государственном экспертном центре оценки образования (2009 г. – первоначальные версии технологий), в Федеральном институте развития образования (2011 г. и 2016 г. – новые версии технологий).

Применение технологий оценки:

в 15-ти субъектах РФ (Владимирская, Калининградская, Кировская, Липецкая, Ивановская области и др.) за период 2010-2016 г.г.

АСУБД

для планирования адресного повышения квалификации педагогов

ПРИМЕР (фрагмент)

результатов аттестации, используемых на 1-ом этапе
формирования тематических групп

для адресного повышения квалификации:

ВЫВОДЫ И ЗАКЛЮЧЕНИЯ

*на основе результатов аттестационного обследования
учителя МОУ СОШ № ... - ... («ДЕФИЦИТЫ»)*

(Н-ская область)

Подгруппа критериев оценки 1.1.1. - Деятельностные
компоненты профессионально-технологической
компетентности:

1.1.1.1. Базовая **методическая подготовка**: 44 % *от макс. возм.
результата оценки* (соответствует требованиям заявленной
категории)

1.1.1.2. Владение актуальными технологиями обучения и
воспитания: 30 % (не соответствует требованиям
заявленной категории)

На 2-ом этапе формирования тематических групп для адресного повышения квалификации учителей –

автоматизированно и целиком на основе данных объективной и комплексной оценки проф. компетенций, определяются «подвижные» учебные группы педагогов, для каждой из которых должно применяться свое, актуальное именно для этой группы, содержание профессионального совершенствования в рамках пакета конкретных программ повышения квалификации:

- а) формируются обобщенные статистические данные по оценивавшимся критериям, на основе которых вносятся коррективы в планируемый на следующий годовой цикл состав реализуемых программ повышения квалификации (с учетом планируемого контингента слушателей);
- б) с учетом результатов объективной оценки каждого конкретного работника, поступающего в ближайший период на обучение + с учетом имеющихся программ ДПО, производится комплектование групп слушателей (распределение аттестуемых по группам с разным составом программ ДПО).

СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!

Климин Станислав Валерьевич
(attest@mail.ru; т. 8-915-366-01-98)