

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ПО НАДЗОРУ
В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ



Апробация модели уровневой оценки компетенций учителей в контексте национальной системы учительского роста





ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА
ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ

Национальная система учительского роста НСУР

- **Поручение Президента Российской Федерации (по итогам заседания Государственного совета Российской Федерации 23 декабря 2015 г.)**
- **План мероприятий («дорожной карты») Минобрнауки России по формированию и введению национальной системы учительского роста, утверждённого приказом Минобрнауки России от 26 июля 2017 г. № 703**
- **Отраслевое соглашение по организациям, находящимся в ведении Минобрнауки России, на 2015–2017 годы, утверждённое 22 декабря 2014 г. Минобрнауки России и Общероссийским Профсоюзом образования**



ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА
ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ

Из истории исследования компетенций учителей

Апрель-май 2015 года

Исследование портрета
учителя истории
80 субъектов России
6000 учителей

Ноябрь 2015 года

Апробация исследования
учителей русского языка и
математики
27 субъектов России
2000 учителей

Апрель-май 2016 года

Основной этап исследования
компетенций учителей
русского языка, математики
и литературы
63 субъекта России
20 000 учителей

**Результаты: от 15 до 20 % учителей имеют
недостаточный для выполнения работы
уровень подготовки, в том числе:**

- Невысокий уровень методической подготовки
- Слабый уровень владения приемами объективного стандартизированного оценивания результатов обучения

Дальнейшие шаги 2017 г.

- Разработка модели уровневой оценки (одновременно с модернизацией профессионального стандарта педагога)
- Развитие механизмов диагностики и профессиональной помощи на основе результатов оценки, в том числе, на основе **адресного повышения квалификации**
- Внедрение методик оценки психолого-педагогических компетенций





ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА
ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ

Построение методики уровневой оценки компетенции учителя. Апробация **сентябрь-октябрь 2017 года**

Он-лайн урок
(видеозапись урока)

Инструментарий

Диагностическая
работа

Участники

Республика Адыгея

Кабардино-
Балкарская
республика

Чеченская
Республика

Республика
Ингушетия

Республика
Татарстан

Хабаровский край

Ленинградская
область

Курганская область

Томская область

Московская область

Ярославская
Область

Волгоградская
область

Рязанская область

**13 субъектов Российской Федерации
более 4500 учителей**



ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА
ПО НАДЗ
ОБРАЗОВА

Инструментарий

Диагностическая работа

20
предметных
задач

3 метод.
задания

1 проф. задача
на выбор

Видеоурок

Он-лайн
трансляция
(20 уроков по
каждому
предмету)

Видеофрагменты
(по 100 уроков по
каждому
предмету)

Экспертиза: АПК и ППРО, ИС РАО, ФИОКО, Ассоциации учителей,
РГПУ им. Герцена



ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА
ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ

Методология концепции уровневой оценки компетенций учителей русского языка и математики

Цель: получение достоверной информации о владении учителем необходимыми компетенциями, составляющими его профессиональную компетентность.

Задачи:

- 1) Оценка владения учителями компетенциями в процессе решения ими профессиональных задач
- 2) Выявление зависимости владения учителями компетенциями с контекстными данными об участниках и образовательных организациях
- 3) Выявление трудностей учителей, возникающих в процессе решения профессиональных задач
- 4) Определение перспектив повышения квалификации учителей на основании выявленных трудностей
- 5) Разработка рекомендации для проведения аттестации учителей



ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА
ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ

Принципы проведения апробации модели уровневой оценки компетенций учителей

- **Добровольность** участия учителей
- **Единство** требований
- **Конфиденциальность** информации о количествах баллов
- **Добровольность предъявления** учителями сертификатов о результатах тестирования (диагностики) в аттестационные комиссии
- **Привлечение специалистов** региональных (межрегиональных) организаций Профсоюза в качестве независимых общественных наблюдателей при апробации

методика оценки выполняет в большей степени диагностическую, чем контролирующую функцию, и, наряду с определением уровня профессиональной компетенции, анализ результатов исследования позволяет выделить индивидуальные для каждого учителя и групп учителей направления повышения их квалификации!



Результаты - Математика

	Процент от максимально возможного балла		
	менее 50	от 50 до 79	от 80 до 100
Диагностическая работа, предметные задания	43,13	49,29	7,58
Диагностическая работа, методические задачи	48,22	36,08	15,7



Результаты - Русский язык

	Процент от максимально возможного балла		
	менее 50	от 50 до 79	от 80 до 100
Диагностическая работа, предметные задания	24,57	58,08	17,35
Диагностическая работа, методические задачи	18,25	33,03	48,72



Результаты выполнения Профессиональной задачи и видеоурока

	Процент от максимально возможного балла		
	менее 50	от 50 до 79	от 80 до 100
Профессиональная задача	22 %	56 %	22 %
Видеоуроки	21%	65,5 %	13,5%



Краткие выводы

Русский язык

- **Лучше всего** выполнены задания на проверку корректности **действий в типовых** (базовых для данного учебного предмета) **профессиональных ситуациях**
- **Хуже всего** выполнены задания на проверку владения языковыми нормами языка и умение грамотно классифицировать тип ошибки (нарушения) - 6%
- Значительная разница в результатах выполнения одного и того же задания по регионам:

В заданиях на оценку владения учителем основными принципами обучения со специальными потребностями в образовании - **от 31,8% до 88%**

Математика

- **Лучше всего** выполнены задания, **аналогичные** заданиям **ЕГЭ**
- **Хуже всего** выполнены задания **квазиолимпиадного** характера - **20,1%** в среднем по регионам-участникам
- Значительная **разница** в результатах выполнения заданий по регионам:
в заданиях, связанных с **решением простейших уравнений** или вычислением значений тригонометрических выражений - **от 35,3% до 97%**;
в заданиях на соответствие между основанием классификации математических задач и классом - **от 9,1% до 59%**

Эксперты предположительно связывают такую значительную разницу с:
- организацией повышения квалификации в субъекте России
- УМК, по которому работают регионы