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**Введение**

В 2016 году аттестация педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность в Республике Бурятия, проводилась в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации и Республики Бурятия в сфере образования:

* Трудовым кодексом Российской Федерации;
* Статьей 49 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
* Порядком проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, утвержденным приказом Минобрнауки РФ № 276 от 07.04.2014 г.;
* Разъяснениями по применению Порядка проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность;
* Приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 26.08.2010 г. № 761н «Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел «Квалификационные характеристики должностей работников образования»;
* Номенклатурой должностей педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, должностей руководителей образовательных организаций, утвержденной Постановлением Правительства Российской Федерации от 08.08.2013 г. №678;
* Отраслевым соглашением по организациям, находящимся в ведении Министерства образования и науки Республики Бурятия на 2016-2018 гг., зарегистрированным Министерством экономики РБ 29.12.2015 г. №111;
* Приказами Минобрнауки РБ "Об утверждении состава Аттестационной комиссии, графика заседаний, графика проведения аттестационных процедур» от 10.09.2015 г. №1894 и от 06.09.2016 г. №1359;
* Регламентом работы аттестационной комиссии Министерства образования и науки Республики Бурятия, утвержденным приказом от 10.04.2015 г. №828;
* Приказами "Об утверждении состава экспертно-профильных групп» от 18.09.2015 г. №1938 и от 06.09.2016 г. №1358.
* Приказом Минобрнауки РБ «Об утверждении порядка и сроков проведения аттестации кандидатов на должность руководителя и руководителей образовательных организаций, находящихся в ведении Министерства образования и науки Республики Бурятия» от 30.06.2016 г. №1593

 Информационно-методическое и организационно-технологическое сопровождение процедуры аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность в Республике Бурятия, осуществляется Государственным автономным учреждением дополнительного профессионального образования Республики Бурятия «Бурятский республиканский институт образовательной политики» (далее – ГАУ ДПО РБ «БРИОП») через структурное подразделение – Отдел аттестации и развития профессиональных квалификаций (далее - ОАиРПК).

**Принятые сокращения, используемые в тексте:**

1. ГАУ ДПО РБ «БРИОП» - Государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования «Бурятский республиканский институт образовательной политики»;
2. ОАиРПК - Отдел аттестации и развития профессиональных квалификаций;
3. ПКК - первая квалификационная категория;
4. ВКК - высшую квалификационную категорию;
5. СПД - система педагогической деятельности;
6. МОиН РБ - Министерства образования и науки Республики Бурятия;
7. АИС БРИОП - Автоматизированная информационная система БРИОП;
8. ЭПГ – Экспертно-профильная группа;
9. НПК - Научно-практическая конференция.
10. **АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ АТТЕСТАЦИИ 2016 ГОДА**
	1. **Организация аттестационных процедур**

Аттестация педагогических работников в 2016 году в Республике Бурятия проводилась по разработанной в 2015 году организационно-технологической схеме:

- на **первую квалификационную категорию (**далее – ПКК) по одной процедуре - оценке профессионального портфолио;

- на **высшую квалификационную категорию** (далее – ВКК) - по следующим формам: две обязательные формы – оценка профессионального портфолио и защита системы педагогической деятельности (далее - СПД) и на выбор аттестуемого, одна из пяти вариативных форм (открытое занятие, видеосъемка открытого занятия, мастер-класс, защита интернет-ресурса, решение проектных задач).

С 1 января 2016 года вступило в действие Отраслевое соглашение по организациям, находящимся в ведении Министерства образования и науки Республики Бурятия (далее – МОиН РБ), на 2016-2018 годы между БРО профсоюза работников народного образования и науки РФ и МОиН РБ. На основании данного документа при прохождении аттестации на высшую квалификационную категорию предусмотрена упрощенная форма профессиональной экспертизы – оценка профессионального портфолио, без прохождения вариативных аттестационных процедур и защиты системы педагогической деятельности для категорий педагогических работников, указанных в п. 8.16. раздела VIII. Аттестация педагогических работников.

В целях повышения качества предоставляемых автоматизированных услуг по аттестации в соответствии с планом работы ГАУ ДПО РБ БРИОП был разработан и внедрен с 1-го сентября 2016 года новый программный продукт «Автоматизированная информационная система БРИОП» (далее – АИС БРИОП). Основное назначение АИС БРИОП заключается в создании комплекса программ и баз данных, обеспечивающих:

* единую систему регистрации на услуги ГАУ ДПО РБ «БРИОП», включая прохождение процедуры аттестации педагогических работников образовательных организаций Республики Бурятия;
* формирование региональных баз данных экспертов, участвующих в аттестации педагогических работников; формирование баз данных аттестуемых педагогических работников;
* подготовку аттестационных материалов к заседанию аттестационной комиссии.

Информационно-методическое сопровождение аттестации педагогов осуществляется через инструктивные совещания, групповые и индивидуальные консультации, информационные письма, рекомендации и объявления на сайтах МОиН РБ и ГАУ ДПО РБ «БРИОП». Практически на всех курсах повышения квалификации, организуемых БРИОП, в разделе «Нормативно-правовые основы» преподавателями Института освещаются вопросы аттестации педагогических работников по своим направлениям. Два раза в год организуются специально курсы по подготовке к аттестации «Развитие профессиональной компетенции учителей начальных классов», на которых идет поэтапное формирование у педагогов представлений:

* о механизме прохождения аттестации,
* ознакомление с нормативно – правовой базой аттестации;
* выявление проблем, затруднений педагога в процессе подготовки к аттестации;
* составление плана дальнейшей работы, предполагающий организацию работы по повышению квалификации, обмену и распространению педагогического опыта.

Вся информация по аттестации размещена на официальных сайтах МОиН РБ <http://edu03.ru> и ГАУ ДПО РБ «БРИОП» [http://briop.ru](http://briop.ru/).

В ОАиРПК оформлен информационный стенд для ознакомления аттестуемых с нормативными документами и организационными вопросами. Также прием заявлений и общение с педагогами организованы через работу электронной почты att03@mail.ru и телефонную связь.

В 2016 году прошли аттестацию 2174 человек, из которых 2162 - педагоги, осуществляющие образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного, общего, дополнительного и профессионального образования (см. таблицу 1):

Таблица 1

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Образовательные программы** | **Количество** **человек**  |
| 1. | Основные общеобразовательные программы | 1134 |
| 2. | Дошкольные общеобразовательные программы | 483 |
| 3. | Дополнительные образовательные программы | 394 |
| 4. | Образовательные программы СПО | 151 |
| 5. | Руководители образовательных организаций | 12 |
|  | **Итого:** | 2174 |

* 1. **Результаты аттестации педагогических и руководящих работников**

 В таблице 2 отражены результаты аттестации педагогических и руководящих работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность в Республике Бурятия за 2016 год.

Таблица 2

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | **Аттестация по** **должностям по** **квалификационным** **категориям)** | **Высшая КК** | **Первая КК** | **Итого** |
| **Установлена** | **Отказано** | **Установлена** | **Отказано** |
| **I.** | **Общее образование (учителя и педагоги ДОУ)** |
| 1. | начальные классы | 61 | 5 | 174 | 50 | 290 |
| 2. | русский язык и литература | 45 | 1 | 88 | 1 | 135 |
| 3. | бурятский язык и литература | 14 | 0 | 41 | 0 | 55 |
| 4. | иностранные языки  | 33 | 0 | 73 | 3 | 109 |
| 5. | история, обществознание | 22 | 1 | 42 | 2 | 67 |
| 6. | математика, информатика | 64 | 0 | 88 | 9 | 161 |
| 7. | физика | 15 | 0 | 34 | 0 | 49 |
| 8. | география | 12 | 0 | 21 | 1 | 34 |
| 9. | биология, химия | 34 | 0 | 39 | 0 | 73 |
| 10. | ИЗО, технология | 24 | 0 | 37 | 1 | 62 |
| 11. | музыка | 3 | 0 | 13 | 0 | 16 |
| 12. | физическая культура | 21 | 1 | 49 | 1 | 72 |
| 13. | преподаватель ОБЖД | 4 | 0 | 6 | 1 | 11 |
| 14. | воспитатель ДОУ | 68 | 0 | 404 | 11 | 483 |
|  | **Всего** | **420** | **8** | **1109** | **80** | **1617** |
| **II.** | **Дополнительное образование** |
| 1. | тренер-преподаватель | 41 | 0 | 35 | 5 | 81 |
| 2. | ПДО | 33 | 1 | 69 | 3 | 106 |
| 3. | методист | 4 | 0 | 14 | 1 | 19 |
| 4. | учитель-логопед | 24 | 0 | 24 | 0 | 48 |
| 5. | педагог-психолог | 10 | 0 | 15 | 0 | 25 |
| 6. | педагог-организатор | 2 | 0 | 4 | 0 | 6 |
| 7. | воспитатель (не ДОУ) | 8 | 0 | 43 | 6 | 56 |
| 8. | педагог-библиотекарь | 1 | 0 | 5 | 0 | 6 |
| 9. | социальный педагог | 1 | 0 | 4 | 3 | 8 |
| 10. | преподаватель ДШИ | 20 | 0 | 19 | 0 | 39 |
|  | **Всего** | **144** | **1** | **232** | **17** | **394** |
| **III.** | **СПО** |
| 1. | преподаватель  | 80 | 0 | 45 | 0 | 125 |
| 2. | МПО | 11 | 0 | 14 | 1 | 26 |
|  | **Всего** | **91** | **0** | **59** | **1** | **151** |
|  | **Итого** | **655** | **9** | **1400** | **98** | **2162** |
| IV. | **Руководители** |
| 1. | руководители ОУ |  |  |  |  | **12** |
|  | **Общее количество** |  |  |  |  | **2174** |

Аттестация руководителей образовательных организаций, подведомственных МОиН РБ, проводилась в форме представления комплекта аттестационных материалов, автоматизированного тестирования и квалификационного собеседования. В комплекте аттестационных материалов, в соответствии с требованиями Порядка, руководителями были представлены отчеты по выполнению программы развития образовательной организации, отчеты руководителя за календарный год. В 2016 году 12 руководителей образовательных организаций, находящихся в ведении МОиН РБ, прошли аттестацию на соответствие уровня квалификации требованиям, предъявляемым к должности «Руководитель образовательной организации».

Анализ результатов образовательной деятельности педагогов, претендующих на высшую квалификационную категорию показал, что аттестуемые на высоком профессиональном уровне владеют инновационными образовательными технологиями, имеют стабильные результаты освоения учащимися образовательных программ, вносят личный вклад в повышение качества образования, активно распространяют личный опыт, результаты своей профессиональной деятельности, активно участвуют вметодической работе.

Данные таблицы 2 показывают, что в среднем более 98% подавших заявление на высшую категорию подтверждают в ходе квалификационных испытаний эффективность профессиональной деятельности, что свидетельствует о повышении уровня педагогического мастерства, методической культуры, профессионального и личностного роста, качества педагогической деятельности.

Педагоги, успешно прошедшие аттестационные процедуры на ВКК, продемонстрировали высокий уровень теоретических знаний, личностные и профессиональные достижения и результаты, достигнутые педагогом в различных видах педагогической деятельности: образовательной (обучение, воспитание, развитие детей) и информационно-методической, транслировали в педагогических коллективах успешный опыт своей профессиональной деятельности.

По аттестации педагогов организаций среднего профессионального образования из общего количества - 151 человек 91 педагог (60%) подали заявления на высшую категорию и успешно прошли квалификационные испытания (100%).

 К сожалению, не все педагоги проходят аттестационные испытания. Например, наибольшее количество не аттестованных на высшую категорию в 2016 году прослеживается по учителям начальных классов - 5 человек из 66-ти (8%). По одному педагогу не прошли аттестацию на высшую категорию учителя русского языка и литературы, истории. физической культуры и педагог дополнительного образования.

По заключениям экспертных групп к основным замечаниям можно отнести то, что педагоги:

* показывают не высокие или нестабильные результаты обучения школьников;
* не обобщают, не транслируют свой педагогический опыт на уровне республики;
* набирают низкие баллы по некоторым аттестационным испытаниям, таким как: учебное занятие, решение проектных задач;
* не представляют систему педагогической деятельности.

Нужно особо отметить низкий методический уровень учебных занятий некоторых учителей, который проявляется в незнании современных методов и приемов обучения, отсутствии системы оценивания обучающихся.

С января 2016 года на основании Отраслевого соглашения по упрощенной форме (только по представлению электронного портфолио) прошли аттестацию на высшую квалификационную категорию 435 педагогических работников, что составляет 67% от общего числа аттестуемых на данную категорию. 87 % аттестуемых по упрощенной форме составляют педагоги, имеющие почетные звания и отраслевые награды.

По вариативным формам прошли аттестацию 214 педагогов, что составляет 33% от общего количества аттестуемых на высшую квалификационную категорию. Нужно отметить, что в данном случае педагоги выбирают в основном традиционные формы, такие как мастер-классы (58%), открытые уроки и видеосъемка открытых занятий (39%). Только незначительный процент (3%) демонстрируют инновационные технологии («Защита Интернет-ресурса», «Решение проектных задач») (диаграмма 1).

Диаграмма 1

* 1. **Результаты аттестации педагогических работников**

**на первую квалификационную категорию**

Анализ профессиональной деятельности педагогов, претендующих на первую квалификационную категорию свидетельствует о том, что в последние годы 93% аттестуемых доказывают свою профессиональную состоятельность.

Педагоги, рекомендованные на первую категорию, представили в профессиональном портфолио:

* стабильные положительные результаты освоения обучающимися образовательных программ по итогам мониторингов, проводимых организацией;
* стабильные результаты освоения обучающимися образовательных программ по итогам мониторинга системы образования, проводимого в порядке, установленном постановлением Правительства Российской Федерации от 5 августа 2013 г. N 662;
* личный вклад в развитие образования на уровне муниципалитета или республики.

Из 1498 педагогов, подавших заявления на первую категорию, 98 человек не прошли аттестацию на заявленную категорию, что составляет – 6,6% (см. таблицу 2).

Педагогические работники, не рекомендованные на первую квалификационную категорию, не представили в назначенный срок профессиональный портфолио или показали низкие образовательные результаты детей, не смогли провести рефлексию собственного труда, что показывает их формальное отношение к аттестационным процедурам.

Наиболее высокий процент по не рекомендованным на ПКК занимают (диаграмма 2): (не понятное предложение!)

* Социальные педагоги – 3 педагога из 7-ми заявленных (43%);
* Учителя начальных классов – 50 человек из 224 заявленных (22%);
* Тренеры-преподаватели – 5 человек из 40 заявленных (12,5%);
* Воспитатели (не ДОУ) – 6 человек из 48 заявленных (12,5%);
* Учителя математики – 9 человек из 97 заявленных (10,5%).

Диаграмма 2

По мнению членов экспертных групп, педагоги, не рекомендованные на первую категорию, не владеют достаточными знаниями по теории и методике преподавания своего предмета, навыками профессиональной рефлексии эффективности, продуктивности и качества собственного труда. Также они не могут представить в динамике результаты своих учеников и воспитанников с постановкой дальнейших целей и задач, с планированием и реализацией современных подходов к организации совместной с детьми образовательной деятельности.

Стоит отметить, что большое количество педагогов, не прошедших аттестацию и на первую, и на высшую квалификационные категории, составляют учителя начальных классов. По мнению ЭПГ, педагоги начального звена, не прошедшие аттестацию на заявленную категорию, в недостаточной мере отражают в профессиональных портфолио материалы, подтверждающие реализацию ФГОС основного общего образования, вопросы реализации системно-деятельностного подхода и системы формирующего оценивания. В частности, слабо представлены в портфолио владение современными образовательными технологиями, современными методами и формами организации учебно-познавательной деятельности младших школьников; работа по формированию учебно-познавательных мотивов деятельности детей. Отсутствуют диагностические составляющие работы с одаренными детьми. Система оценки образовательных результатов отражена фрагментарно, описываются отдельные компоненты. Не всеми педагогами реализуется уровневый подход к оценке достижений младших школьников.

* 1. **Результаты аттестации педагогических работников по муниципальным образованиям и ведомствам**

В таблицах 3 и 4 представлены результаты аттестации педагогических работников по муниципальным образованиям и ведомствам за 2015-2016 гг.

Таблица 3

**Результаты аттестации педагогических работников по муниципальным**

**образованиям за 2015 г.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | **Муниципальные** **образования** | Всего  | **ВКК** | **ПКК** |
| **Установлена**  | **Отказано** | **Установлена**  | **Отказано** |
| 1. | Баргузинский район | 77 | 10 | 0 | 62 | 5 |
| 2. | Баунтовский район | 24 | 8 | 0 | 14 | 2 |
| 3. | Бичурский район | 131 | 24 | 0 | 103 | 4 |
| 4. | Джидинский район | 111 | 23 | 0 | 83 | 5 |
| 5. | Еравнинский район | 107 | 20 | 0 | 83 | 4 |
| 6. | Заиграевский район | 153 | 31 | 0 | 115 | 7 |
| 7. | Закаменский район | 66 | 11 | 0 | 54 | 1 |
| 8. | Иволгинский район | 116 | 29 | 0 | 82 | 5 |
| 9. | Кабанский район | 128 | 37 | 0 | 88 | 3 |
| 10. | Кижингинский район | 86 | 35 | 0 | 45 | 6 |
| 11. | Курумканский район | 58 | 21 | 0 | 37 | 0 |
| 12. | Кяхтинский район | 96 | 16 | 0 | 73 | 7 |
| 13. | Муйский район | 45 | 18 | 0 | 27 | 0 |
| 14. | Мухоршибирский район | 93 | 11 | 0 | 70 | 10 |
| 15. | Окинский район | 38 | 7 | 0 | 30 | 1 |
| 16. | Прибайкальский район | 79 | 13 | 0 | 59 | 7 |
| 17. | Селенгинский район | 158 | 36 | 0 | 109 | 13 |
| 18. | г.Северо-Байкальск | 83 | 35 | 0 | 48 | 0 |
| 19. | Северобайкальский район | 66 | 18 | 0 | 44 | 4 |
| 20. | Тарбагатайский район | 44 | 12 | 0 | 24 | 6 |
| 21. | Тункинский район | 94 | 30 | 0 | 57 | 7 |
| 23. | Хоринский район | 84 | 24 | 1 | 57 | 2 |
| 24. | г. Улан-Удэ | 1126 | 454 | 3 | 631 | 38 |
|  | **ГОУ, подведомственные МОиН РБ** |  |  |  |  |  |
| 1. | Школы-интернаты  | 58 | 23 | 0 | 34 | 1 |
| 2. | РЦОиПСМП | 11 | 3 | 0 | 5 | 3 |
| 3. | СКОШИ | 145 | 38 | 0 | 89 | 18 |
| 4. | СПО | 211 | 85 | 0 | 121 | 5 |
| 5. | Центры ДОП образования | 10 | 3 | 0 | 7 | 0 |
|  | **ОУ других ведомств** |  |  |  |  |  |
| 1. | Министерства здравоохранения РБ | 4 | 0 | 0 | 4 | 0 |
| 2. | Министерства соцзащиты РБ | 32 | 11 | 0 | 18 | 3 |
| 3. | Министерства культуры РБ | 97 | 44 | 0 | 53 | 0 |
| 4. | ТЭТ (Буркоопсоюз) | 8 | 7 | 0 | 1 | 0 |
| 5. | РЖД | 21 | 12 | 0 | 9 | 0 |
|  | **Итого** | **3660** | **1162** | **4** | **2331** | **163** |

Таблица 4

**Результаты аттестации педагогических работников по муниципальным**

**образованиям за 2016 г.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | **Муниципальные** **образования** | **Всего** | **ВКК** | **ПКК** |
| **Установлена** | **Отказано** | **Установлена** | **Отказано** |
| 1 | Баргузинский район | 39 | 9 | 2 | 27 | 1 |
| 2 | Баунтовский район | 22 | 6 | 0 | 15 | 1 |
| 3 | Бичурский район | 49 | 8 | 0 | 39 | 2 |
| 4 | Джидинский район | 57 | 14 | 0 | 39 | 4 |
| 5 | Еравнинский район | 19 | 4 | 0 | 13 | 2 |
| 6 | Заиграевский район | 90 | 12 | 0 | 68 | 10 |
| 7 | Закаменский район | 58 | 13 | 0 | 41 | 4 |
| 8 | Иволгинский район | 75 | 20 | 0 | 54 | 1 |
| 9 | Кабанский район | 119 | 36 | 1 | 77 | 5 |
| 10 | Кижингинский район | 43 | 13 | 0 | 27 | 3 |
| 11 | Курумканский район | 64 | 16 | 1 | 44 | 3 |
| 12 | Кяхтинский район | 69 | 12 | 1 | 50 | 6 |
| 13 | Муйский район | 47 | 27 | 0 | 19 | 1 |
| 14 | Мухоршибирский район | 78 | 13 | 0 | 63 | 2 |
| 15 | Окинский район | 12 | 3 | 0 | 9 | 0 |
| 16 | Прибайкальский район | 49 | 5 | 0 | 41 | 3 |
| 17 | Селенгинский район | 68 | 24 | 0 | 41 | 3 |
| 18 | г.Северо-Байкальск | 34 | 12 | 0 | 18 | 4 |
| 19 | Северобайкальский район | 27 | 8 | 1 | 16 | 2 |
| 20 | Тарбагатайский район | 41 | 14 | 1 | 22 | 4 |
| 21 | Тункинский район | 46 | 15 | 0 | 29 | 2 |
| 23 | Хоринский район | 20 | 6 | 0 | 14 | 0 |
| 24 | г. Улан-Удэ | 620 | 179 | 2 | 417 | 22 |
|   | **ГОУ, подведомственные МОиН РБ** |   |   |   |   |   |
| 1 | Школы-интернаты | 56 | 15 | 0 | 41 | 0 |
| 2 | РЦОиПСМП | 18 | 3 | 0 | 15 | 0 |
| 3 | СКОШИ | 63 | 28 | 0 | 32 | 3 |
| 4 | СПО | 181 | 90 | 0 | 82 | 9 |
| 5 | Центры ДОП образования | 14 | 7 | 0 | 7 | 0 |
|   | **ОУ других ведомств** |   |   |   |   |   |
| 1 | Министерства здравоохранения РБ | 14 | 11 | 0 | 3 | 0 |
| 2 | Министерства соцзащиты РБ | 5 | 2 | 0 | 2 | 1 |
| 3 | Министерства культуры РБ | 39 | 20 | 0 | 19 | 0 |
| 4 | ТЭТ (Буркоопсоюз) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 5 | РЖД | 26 | 10 | 0 | 16 | 0 |
|   | **Итого** | **2162** | **655** | **9** | **1400** | **98** |

Данные таблиц свидетельствуют, что по муниципальным образованиям наибольшая доля аттестуемых от общего количества приходится на педагогических работников г. Улан-Удэ: в 2015 г. - 30%, в 2016 г. - 35%. Также из таблиц видно, что педагогические работники всех муниципальных образований республики в основном подают заявления на прохождение аттестации на первую и высшую квалификационные категории.

Необходимо отметить, что в 2015 году доля педагогов, не прошедших аттестацию на ВКК составляла 0,3%, т.е. 4 педагога из 2-х муниципальных образований. В 2016 году наблюдается увеличение количества не прошедших аттестацию и составляет 1,3% или 9 педагогов из 6-ти районов республики и г. Улан-Удэ

Таким образом, в целом по муниципалитетам и ведомствам при аттестации на ВКК на 2016 год, к сожалению, наблюдается отрицательная динамика показателей: увеличение доли районов по неаттестованным педагогам на 17%, увеличение доли неаттестованных педагогов на 1%.

В диаграмме 3 отражены показатели по прохождению аттестации на ВКК за 2015-2016 гг.

Диаграмма 3

 Результаты диаграммы показывают, что в 2015 г. наблюдается достаточно высокие результаты по прохождению аттестации на ВКК в таких районах республики как:

* г. Северобайкальск - 42%;
* г. Улан-Удэ - 40%,
* Кижингинский район - 40%;
* Муйский район - 40%[[1]](#footnote-1).

Анализ данных за 2016 г. показывает, что стабильно высокие показатели и положительную динамику по прохождению аттестации на ВКК показывают педагогические работники Муйского района. Доля аттестуемых на ВКК в этом районе в текущем году составила - 57% (прирост на 17%). Также повышение доли аттестуемых на ВКК наблюдается в 12 муниципальных образованиях (50%), показатели двух районов остались на уровне 2015 года, а 19 районов и г. Улан-Удэ демонстрируют понижение доли аттестуемых на ВКК. Наиболее значительное повышение доли аттестуемых на ВКК в 2016 году продемонстрировали следующие районы: в Баргузинском - на 15%, Селенгинском - на 12%.

По государственным учреждениям, подведомственных МОиН РБ, увеличение доли аттестуемых на ВКК показывают учреждения СПО - на 10%, СКОШИ - на 18%, республиканские центры дополнительного образования - на 20%. Наибольшее понижение доли аттестуемых в 2016 г. выявлено в г. Улан-Удэ (спад на 12%).

Информация по прохождению аттестации на ПКК (установленные ПКК) в разрезе муниципалитетов и ведомств показана в диаграмме 4.

Диаграмма 4

Как видно из диаграммы, в 2016 году показатели по прохождению аттестации на ПКК улучшили 11 муниципалитетов, а также образовательные организации подведомственные МОиН РБ. Относительно высокий процент по увеличению прохождения аттестации на ПКК демонстрируются в:

* Мухоршибирском районе - на 9%;
* СКОШИ - на 8%;
* РЦОиПСМП - на 7%;
* Баунтовском, Тарбагатайском и Тункинском районах - на 5%.

Понижение показателей по прохождению аттестации на ПКК наблюдается в 11 районах и учреждениях СПО. Наибольшая доля снижения показателей по прохождению аттестации на ПКК видна в следующих районах:

* Еравнинском районе – 9%,
* г. Северобайкальске – 8%, З
* Закаменском, Заиграевском и Курумканском районах – 7%.

 Наибольший процент непрошедших в 2016 году аттестацию на ПКК от общего количества заявленных показали педагоги г. Северобайкальска - 18,2%, Тарбагатайского района - 15,4%, Заиграевского района - 12,9%, учреждений СПО - 10%, СКОШИ - 8,6%.

 В заключении отметим, что доля педагогических работников образовательных организаций других ведомств, проходивших аттестацию в Республике Бурятия, составила в 2015 году - 4,5%, в 2016 году - 4%. Необходимо отметить высокий уровень теоретической и методической подготовки педагогов образовательных организаций, подведомственных Министерству культуры РБ, Министерству здравоохранения РБ, РЖД, Торгово-экономического техникума Буркоопсоюза. Педагогические работники данных ведомств успешно проходят аттестацию на квалификационные категории, процент прохождения составляет - 100%. К сожалению, не все педагоги других ведомств показывают такой результат. Ежегодно не проходят аттестацию среди педагогов других ведомств, педагогические работники учреждений Министерства социальной защиты. В 2015 году доля непрошедших аттестацию на ПКК составила – 14%, в 2016 году – 33%. Затруднения при прохождении аттестации испытывают воспитатели детских домов, центров реабилитации.

* 1. **Результаты аттестации педагогических работников с 2012 по 2016 годы**

В настоящее время уровень профессионального мастерства педагогических работников системы образования Бурятии заметно повышается. В течение пяти лет подано педагогами 14020 заявлений на прохождение аттестации на первую и высшую квалификационные категории. Только в 2015 году было принято 3660 заявлений, из них 1166 на прохождение ВКК и 2494 на прохождение ПКК, что свидетельствует о высокой степени заинтересованности педагогов. Подтвердили свою квалификацию 3493 человек, т.е. 95,4%.

 В таблице №4 представлены количественные результаты аттестации с 2012 по 2016 годы.

Таблица 4

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Результаты аттестации** | **2012 г.** | **2013 г.** | **2014 г.** | **2015 г.** | **2016 г.** |
| Всего заявлено на квалификационные категории и соответствие ЗД | 2130 | 2706 | 3345 | 3677 | 2174 |
| Всего заявлено на квалификационные категории | 1879 | 2464 | 3269 | 3660 | 2162 |
| Заявлено на **высшую квалификационную категорию**:Установлена высшая к/кОтказано в установлении высшей к/к | 5115056 | 47045317 | 66365211 | 116611624 | 6646559 |
| Заявлено на **первую квалификационную категорию**:Установлена первая к/кОтказано в установлении первой к/к | 13681210158 | 19941571423 | 26062168438 | 24942331163 | 1498140098 |
| Представлены на **соответствие занимаемой должности:**Установлено соответствие занимаемой должностиОтказано в установлении соответствия занимаемой должности | **251**23912 | **242**22913 | **76**760 | **17**170 | **12**120 |

Сравнительный анализ аттестуемых на разные квалификационные категории показан на диаграмме 5.

Диаграмма 5

В связи с тем, что квалификационная категория устанавливается на 5 лет и по истечении срока действия категории необходимо заново проходить аттестацию, можно проследить динамику прохождения аттестации педагогами республики. Как видно из диаграммы с 2012 по 2015 годы наблюдается положительная динамика прохождения аттестации и наибольшее количество аттестуемых приходится на 2015 год.

При изучении механизмов аттестации прошлых лет выявлено, что аттестация педагогических работников в 2010 году осуществлялась по достаточно простой схеме: на первую категорию на районном уровне, на высшую - на республиканском уровне. Педагогам, повторно проходившим аттестацию на высшую категорию, устанавливалась заявленная категория на основании заявления и документов, прилагаемых к заявлению.

С 1 января 2011 г. аттестация педагогов проводилась по новому Порядку, утвержденному приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 24 марта 2010 года № 209 «О порядке аттестации педагогических работников государственных и муниципальных образовательных учреждений». При переходе на новый Порядок аттестации педагогам предоставлялось время для осмысления и переформата деятельности. В связи с этим, объясним тот факт, что в 2010 году аттестацию на квалификационные категории прошло по старым формам значительное количество педагогов. Следовательно, максимальное количество аттестованных педагогов в 2015 году можно объяснить тем, что по истечении 5 лет эти же педагоги подтверждали свои квалификационные категории. А уменьшение количества аттестуемых в 2016 году объясняется тем, что в 2011 году на подготовительном этапе по переходу на новые формы аттестации количество аттестуемых снизилось, что отразилось через 5 лет. Таким образом, в 2017 году количество аттестуемых ожидается приблизительно около 2150 – 2200 педагогов.

Соотношение количества педагогов, подавших заявление на высшую и первую квалификационные категории, показано в диаграмме 6 .
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Наименьший процент подавших заявление на высшую категорию от общего количества аттестуемых наблюдается в 2013 (19%) и 2014 (21%) годах. Данная ситуация связана с тем, что педагогами республики в то время недостаточно были освоены новые формы аттестации в виде компьютерного тестирования, электронного портфолио и публичной защиты СПД, которые были утверждены региональным порядком аттестации в 2011 году.

К 2015 году значительная часть педагогов достаточно уверенно научилась работать в автоматизированной информационной системе «Аттестация», проводить систематизацию и анализ собственной педагогической деятельности, составлять портфолио. В связи с этим количество аттестуемых на высшую категорию в 2015 году уже составило 32%, в 2016 - 31% от общего количества заявленных на квалификационные категории.

* 1. **. Анализ качественного состава педагогов в Республике Бурятия**

По итогам аттестационных мероприятий, проведенных в Республике Бурятия, из общего количества педагогов разного уровня образовательных организаций (13749 человек), 61% аттестованы на квалификационные категории, 39% остаются без квалификационных категорий (таблица 5).

Таблица5

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Образовательные****организации(муниципальные)** | **Количество педагогов** | **Имеют ВКК** | **Имеют ПКК** | **Не имеют КК** |
| Общеобразовательные организации | 9050 | 1785 | 4361 | 2904 |
| Дошкольные организации | 3202 | 211 | 1244 | 1747 |
| Организации дополнительного образования | 1497 | 217 | 549 | 731 |
| Итого | 13749 | 2213 | 6154 | 5382 |

*(Данные таблицы не содержат сведений по организациям СПО и ГОУ).*

Можно утверждать, что качественный состав педагогических работников школ республики достаточно высокий, 68% педагогов имеют квалификационные категории. Из них 20% имеют ВКК, 32% - ПКК (см. диаграмму 7).

Диаграмма 7

Не должен остаться без внимания тот факт, что, к сожалению, более половины педагогов дошкольных организаций (54%) не имеют квалификационных категорий, педагогов с ВКК в них работает всего 7% (см. диаграмму 8).

Диаграмма 8

Также и в организациях дополнительного образования почти половина педагогов (49%) не имеет квалификационных категорий (диаграмма 9).

Диаграмма 9

* 1. **Анализ результатов экспертизы деятельности педагогов**

С сентября 2015 года основной формой представления аттестационных материалов при прохождении аттестации на квалификационные категории является электронный профессиональный портфолио педагога. Доля педагогов, прошедших аттестацию в 2016 году по оценке профессионального портфолио составляет 90%.

**Значительным достижением в работе по совершенствованию процедур аттестации является использование компьютерной технологии, что позволяет дистанционно, без отрыва от работы проходить аттестационные испытания. Педагогические работники загружают профессиональный портфолио и материалы, раскрывающие систему педагогической деятельности, организовав свой личный кабинет на сайте Института, в любое удобное время, с любого автоматизированного рабочего места без выезда в организацию - оператор аттестации.** Работа в личном кабинете в отдаленном доступе и создание электронного портфолио, по мнению руководителей ОО, самих аттестуемых, способствовала совершенствованию информационно-коммуникационной компетентности педагогов республики. Внешняя экспертная оценка аттестационных материалов осуществляется экспертами также дистанционно, с любого автоматизированного рабочего места в удобное время.

Экспертный лист портфолио, построен с позиций компетентностного и деятельностного подхода, т.е. компетентности в целеполагании, мотивации, организации образовательной деятельности, формирующего оценивания. Педагоги анализируют свои профессиональные компетенции, представляют информацию о том:

* каким образом они вносят личный вклад в повышение качества образования (разработанные модифицированные программы и учебно-методическое сопровождение к ним, проекты и др. образовательные продукты);
* как обеспечивается индивидуальный подход в организованной, совместной и самостоятельной деятельности;
* каким образом выявляются, поддерживаются и сопровождаются дети с задатками к способностям и одаренные дети.

 Вместе с тем, экспертиза портфолио позволяет сделать вывод о том, что некоторые аттестуемые педагоги не владеют информацией о нормативно-правовой основе процедуры аттестации:

* портфолио не соответствует требованиям к структуре и объему портфолио;
* вместо самоанализа своей деятельности представлен пересказ о работе, в котором педагоги не представляют информацию о том, каким образом реализуется государственный стандарт;
* бессистемно предложены материалы, например, комплексно-тематическое планирование, конспекты мероприятий с детьми, фотогалерея, которые не позволяют экспертам сделать выводы о соответствии деятельности педагогов требованиям к заявленной квалификационной категории.

 К недостаткам портфолио по мнению участников аттестации относятся также: субъективность оценивания; невозможность доказать результаты; представление в профессиональном портфолио заведомо ложных сведений; скачивание из сети Интернет готовых самоанализов и представление их как своих собственных.

 Экспертиза вариативных форм аттестации проводилась на основе разработанных и утвержденных оценочных листов.

* 1. **Совершенствование механизма аттестации**

 Система образования в настоящий момент переходит к новой стадии своего развития. Как известно, 16 мая 2016 г. было опубликовано Письмо Министерства образования и науки РФ и Общероссийского Профсоюза образования №НТ-604/08/269 «Рекомендации по сокращению и устранению избыточной отчетности учителей». Вслед за этим были опубликованы «Дополнительные разъяснения по сокращению и устранению избыточной отчетности учителей» (приложение к письму Общероссийского Профсоюза образования от 07.07.2016 г. №323). В письме отмечено, что Порядком аттестации не предполагается направление (представление) учителями в аттестационную комиссию каких-либо документов, материалов и информации, кроме заявления с указанием квалификационной категории и должности, по которым они желают пройти аттестацию в целях установления квалификационной категории.

Для исключения требований к учителям о составлении отчётной документации при проведении аттестации в целях установления квалификационной категории были даны конкретные рекомендации по сокращению избыточной отчетности органам исполнительной власти, руководителям образовательных организаций. В том числе рекомендовано отменить сбор портфолио, включая представление:

* отчётности о результатах профессиональной деятельности;
* копий документов и справок;
* отзывов, рекомендаций и заключений третьих лиц, в том числе руководителей организаций;
* анкет и карт самоанализа;
* видеозаписей, конспектов и диагностических карт уроков;
* сведений о соответствии всем без исключения критериям, предусмотренным пунктами 36 и 37 Порядка аттестации;
* иных документов и материалов, подтверждающих достигнутую результативность в работе.

 Руководителям организаций рекомендуется обеспечивать по желанию учителей размещение о них информации на официальных сайтах организаций в сети «Интернет» – на основе критериев, предусмотренных пунктами 36 и 37 (с учётом пункта 38) Порядка аттестации, с приложением сканированных копий документов, подтверждающих достигнутую результативность в работе, и гиперссылками на личные Интернет-ресурсы учителей (при их наличии).

Исходя из вышеизложенного, в целях приведения нормативно-правовых документов в соответствие с федеральным законодательством рабочей группой экспертов Аттестационной комиссии МОиН РБ, в соответствии с приказом Министерства образования и науки Республики Бурятия №1843 от 05.12.2016 г. «О мерах по совершенствованию процедуры проведения аттестации педагогических работников», разрабатываются методические материалы по оценке профессиональной деятельности педагогических работников при аттестации на квалификационную категорию.

По итогам совместных обсуждений в рамках рабочих встреч с представителями МОиН РБ, ГАУ ДПО РБ «БРИОП», Рескома профсоюза, членов аттестационной комиссии и экспертных групп, разработана дорожная карта по совершенствованию механизмов аттестации, отражающая острые проблемы и пути их решения.

1. **Общие выводы и рекомендации**

Система аттестации педагогических работников является важнейшим механизмом развития и совершенствования профессиональной компетентности учителя и представляет комплексную оценку уровня профессионализма и результативности педагогического труда. Аттестационные процессы эффективно влияют на качество образовательного процесса и позитивные изменения профессионального потенциала педагогических и руководящих работников образовательных учреждений, а также на статус образовательного учреждения. Для большинства педагогов аттестация является стимулом к непрерывному профессиональному росту, участию в различных профессиональных конкурсах, фестивалях, НПК. Отмечается активное участие аттестуемых в научно-методической деятельности, наблюдаются позитивные результаты участия обучающихся, воспитанников в различных мероприятиях муниципального, регионального и всероссийского уровней. Аттестуемыми проводятся открытые занятия, мастер-классы, используются новые образовательные технологии, создаются сайты для размещения собственных методических материалов. В целом можно констатировать, что в образовательных учреждениях республики работают компетентные грамотные специалисты в разных предметных областях, умеющие решать современные задачи системы образования.

Анализ причин отказа в присвоении квалификационных категорий позволяет сделать вывод о том, что проблемы при аттестации педагогов вызваны, прежде всего, недостаточной подготовкой к самой процедуре аттестации. Это свидетельствует о том, что педагоги плохо знают требования, предъявляемые к квалификационным категориям, механизмы аттестации, нормативно-правовую базу. К сожалению, организаторы аттестации вынуждены констатировать, что 30-40 % аттестуемых педагогов недостаточно изучают нормативно-правовые основы аттестационных мероприятий.

Среди причин, по которым ряду педагогов не установлены квалификационные категории, можно назвать следующие:

* методическая неграмотность;
* низкие результаты педагогической деятельности;
* недостаточное транслирование опыта профессиональной деятельности.

Вышеперечисленные причины становится предметом тематических занятий на курсах повышения квалификаций.

В связи с тем, что 49% педагогов организаций дополнительного образования и 54% педагогов дошкольных образовательных организаций республики не имеют квалификационные категории, необходимо уделить особое внимание вопросам повышения квалификации, роста профессионального уровня и подготовки к аттестации данной категории педагогических работников.

 Аттестация на квалификационные категории - это достижение высоких показателей, заложенных в стандартных квалификационных требованиях. Необходимо изменение системы внутренней мотивации педагогов, осознание понимания, что результаты аттестации - это не только реальный механизм изменения самого педагога, но и качества образования. Необходимо изменение представлений руководителей образовательных организаций, понимание ответственности за результаты аттестации педагогов, формирование качественного кадрового состава. Требуется создание системы сопровождения педагогического работника к аттестации в образовательных организациях, совершенствование методических служб[[2]](#footnote-2).

1. **% аттестуемых на ВКК** - от общего количества подавших заявления на квалификационные категории [↑](#footnote-ref-1)
2. Социальный заказ методической службе можно рассматривать как оказание всестороннего содействия педагогу в построении и реализации его индивидуального маршрута подготовки к предстоящей аттестации. Индивидуальный маршрут - это персональный путь педагога по выполнению индивидуального плана, представляющего собой комплекс мероприятий, разработанных с учетом его потребностей и возможностей и обеспечивающих реализацию личностного и профессионального потенциала. [↑](#footnote-ref-2)